

Uchwała nr 39/2018
Rady Wydziału Geografii i Geologii UJ
z dnia 26 czerwca 2018 r.

w sprawie: przyporządkowania szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Działając na podstawie § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 98 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim oraz § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 99 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Uniwersytecie Jagiellońskim, uchwała się, co następuje:

§ 1

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku nr 1 przyporządkowuje się kryteria przyznawania stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Wydziału Geografii i Geologii uchwałą nr 19/2017 z 27 czerwca 2017 r., do kryteriów wskazanych w § 13 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich.

§ 2

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku nr 2 przyporządkowuje się kryteria przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Wydziału Geografii i Geologii z 27 czerwca 2017 r., do kryteriów wskazanych w art. 200a ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.

§ 3

Przyporządkowanie szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego stanowi zmianę porządkową, a nie merytoryczną.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Dziekan Wydziału
Geografii i Geologii UJ

/-/ prof. dr hab. Bolesław Domański

Załącznik nr 1
SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE GEOGRAFII I GEOLOGII UJ

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 1

1. Doktorant ubiegający się o stypendium doktoranckie otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik nie mniejszy niż minimalna liczba punktów do przyjęcia na studia zatwierdzona przez zespół egzaminacyjny dla studiów III stopnia w dziedzinie nauki o Ziemi, dyscyplinie geografia w czasie pierwszego naboru rekrutacji.
 - W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawnionym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym brana pod uwagę w następującej kolejności:
 - punkty uzyskane w rozmowie kwalifikacyjnej „kierunkowej”.

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 2

1. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 2 ust. 3-6.
3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
- zaliczenie roku studiów w poprzednim roku akademickim	- rozliczenie poprzedniego roku akademickiego i wpis na kolejny rok studiów	Ocena opisowa (zaliczone/nie zaliczone)

4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Instytut Geografii i Geologii ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Aktywność dydaktyczna		0-8
Prowadzone zajęcia dydaktyczne	0-6 pkt (punkty wyliczane z proporcji): Dla samodzielnie prowadzonych zajęć przelicznik: 1 pkt Dla współprowadzących zajęć przelicznik: 0,8 pkt Każda inna forma uczestnictwa w zajęciach (w tym również godziny dydaktyczne przydzielone jako pomoc w pracowni specjalizacyjnej) nie	

	będzie punktowana ale umożliwia zaliczenie praktyk zawodowych	
Prowadzenie zajęć o charakterze dydaktycznym w uczelni, zleconych przez v-ce dyrektora danego instytutu	0-2 pkt; (czynny udział – 0,5 pkt)	

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
1. Publikacje	wyłącznie publikacje naukowe ogłoszone drukiem/potwierdzeniem przyjęcia do druku w danym roku akademickim (z afiliacją macierzystego instytutu): 1) punkty przyznawane zgodnie z listą ministerialną (A, B, C); w przypadku publikacji dwujęzycznych czasopismach, monografiach, rozdziałach w książce punkty przyznawane są tylko dla jednej wersji językowej; 2) inne recenzowane publikacje naukowe (pod warunkiem, że posiadają swoją stronę internetową), Czerwona Księga, Mapy: - prace w języku polskim: 3 pkt - prace w języku angielskim: 5 pkt - prace popularno-naukowe: 1 pkt 3) rozdział w książce – anglojęzycznej: 5 pkt; polskojęzycznej: 4 pkt 4) monografie - w języku angielskim: 25 pkt; w języku polskim: 20 pkt Za publikacje bez w/w afiliacji – punkty liczone w 50 %.	0 - 12
2. Wykonanie ekspertyz	1 pkt za każdą potwierdzoną oficjalnym dokumentem wydanym przez instytucję zlecającą	0 – 2
3. Udział w konferencjach naukowych	1) udział w konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej), w tym studenckiej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowci*: - z referatem (wygłaszający): 1 pkt; współautor: 0,4 pkt - z posterem – 0,5 pkt 2) udział w międzynarodowej (anglojęzycznej) konferencji internetowej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowci*: - z referatem (wygłaszający): 0,5 pkt; współdział: 0,2 pkt	0 – 5 (punkty wyliczane z proporcji)

	<p>3) udział w konferencji polskojęzycznej, w tym studenckiej, w której w składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowi*: - z referatem (wygłaszający): 0,4 pkt, - współautor: 0,1 pkt, - z posterem: 0,2 pkt;</p> <p>4) udział w polskojęzycznej konferencji internetowej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowi*: - z referatem (wygłaszający): 0,3 pkt, współdział: 0,1 pkt;</p> <p>5) odczyty naukowe 0,1 pkt 6) konferencje studenckie 0,1 pkt</p> <p>* Wymagane przedstawienie całego składu Komitetu Naukowego.</p>	
4. Projekty badawcze	- kierownik projektu badawczego - 1 pkt - wykonawca projektu badawczego – 0,5 pkt - beneficjent DSC – 0,2 pkt	0 – 2

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Stopień realizacji założeń na dany rok akademicki w % (oceny dokonuje promotor/opiekun naukowy)	- z uwzględnieniem: wykonywania kwerendy, zebrania danych, badań terenowych (wszyscy doktoranci) – 0-100% a) liczba rozdziałów rozprawy doktorskiej: opracowanych/planowanych (od IV roku, b) w jakim stopniu czynności związane z tworzeniem pracy doktorskiej wpłynęły na zaawansowanie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w czteroletnim systemie studiów (wszyscy doktoranci) - 0-100%.	0-4 pkt

7. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawnającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:

- udział w stażach międzynarodowych – 1 pkt,
- udział w stażach krajowych – 0,5 pkt.

Załącznik nr 2

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ NA WYDZIALE GEOGRAFII I GEOLOGII UJ

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 1

1. W ramach kryterium wyróżniania się w pracy naukowej i dydaktycznej doktorant otrzymuje punkty, które są obliczone na podstawie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Kryterium to ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	wynik nie mniejszy, niż minimalna liczba punktów do przyjęcia na studia zatwierdzona przez zespół egzaminacyjny dla studiów III stopnia w dziedzinie nauki o Ziemi, dyscyplinie geografia w czasie pierwszego naboru rekrutacji	geografia: 25 pkt; geologia: 100 pkt

2. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:
 - średnia ocen z toku studiów II stopnia albo jednolitych magisterskich,
 - średnia ocen z toku studiów I stopnia

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
1. Stopień realizacji założeń na dany rok akademicki w % (ocenia promotor/opiekun naukowy)	- z uwzględnieniem: wykonywania kwerendy, zebrania danych, badań terenowych (wszyscy doktoranci) – 0-100% a) liczba rozdziałów rozprawy doktorskiej: opracowanych/planowanych (od IV roku, b) w jakim stopniu czynności związane z tworzeniem pracy doktorskiej	0 – 4

	wpłynęły na zaawansowanie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w czteroletnim systemie studiów (wszyscy doktoranci) - 0-100%.	
2. Publikacje	<p>wyłącznie ogłoszone drukiem/potwierdzeniem przyjęcia do druku w danym roku akademickim:</p> <p>1) punkty przyznawane zgodnie z listą ministerialną (A, B, C)</p> <p>2) inne recenzowane publikacje naukowe (pod warunkiem, że posiadają swoją stronę internetową), Czerwona Księga, Mapy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prace w języku polskim: 3 pkt - prace w języku angielskim: 5 pkt - popularno-naukowe: 1 pkt <p>3) rozdział w książce: anglojęzycznej - 5 pkt, polskojęzycznej – 4 pkt</p> <p>4) monografie: w języku angielskim: 25 pkt, języku polskim: 20 pkt.</p> <p>W przypadku publikacji dwujęzycznych czasopismach, monografiach, rozdziałach w książce punkty przyznawane są tylko dla jednej wersji językowej.</p>	0 - 12
3. Wykonanie ekspertyz	1 pkt./ każdą potwierdzoną oficjalnym dokumentem wydanym przez instytucję zlecającą	0 – 2
4. Prezentacja wyników badań	<p>1) udział w konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej), w tym studenckiej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowci*:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z referatem (wygłaszający): 1 pkt; współautor: 0,4 pkt - z posterem – 0,5 pkt <p>2) udział w międzynarodowej (anglojęzycznej) konferencji internetowej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowci*:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z referatem (wygłaszający): 0,5 pkt; współudział: 0,2 pkt <p>3) udział w konferencji polskojęzycznej, w tym studenckiej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowci*:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z referatem (wygłaszający): 0,4 pkt - współautor: 0,1 pkt - z posterem: 0,2 pkt <p>4) udział w polskojęzycznej konferencji internetowej, w której</p>	0 – 4 (punkty wyliczane z proporcji)

	<p>składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowci*: - z referatem (wygłaszający): 0,3 pkt, współudział: 0,1 pkt 5) odczyty naukowe 0,1 pkt 6) konferencje studenckie 0,1 pkt</p> <p>* Wymagane przedstawienie całego składu Komitetu Naukowego.</p>	
5.Projekty badawcze	- kierownik projektu badawczego – 1 pkt - wykonawca projektu badawczego – 0,5 pkt - beneficjent DSC – 0,2 pkt	0 – 2

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Prowadzone zajęcia dydaktyczne	- dla samodzielnie prowadzonych zajęć przelicznik: 1 pkt - dla współprowadzonych zajęć przelicznik: 0,8 pkt - każda inna forma uczestnictwa w zajęciach (w tym również godziny dydaktyczne przydzielone jako pomoc w pracowni specjalizacyjnej) nie będzie punktowana, ale umożliwia zaliczenie praktyk zawodowych	0 – 6 (punkty wyliczane z proporcji)

5. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:

- udział w stażach międzynarodowych – 1 pkt,
- udział w stażach krajowych – 0,5 pkt.